



COMUNE DI LAVENO MOMBELLO

Provincia di Varese
C.A.P. 21014

Via Roma 16/A – Tel. 0332 625511 – Fax 0332 626042
www.comune.laveno.va.it
Codice Fiscale / Partita I.V.A. 00213100126

Prot. =====

Laveno Mombello, il 06.05.2022

VERBALE DI GARA

PROGETTO DENOMINATO

“RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE TURISTICO CULTURALE DEL CENTRO STORICO DI LAVENO”
FINANZIATO CON CONTRIBUTO REGIONALE DI CUI AL BANDO
“INTERVENTI FINALIZZATI ALLA RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE TURISTICO-CULTURALE
DEI BORGHI STORICI”.

INTERVENTO N. 1

RIQUALIFICAZIONE SISTEMA PARCHEGGI E VIABILITÀ STORICA
CUP E27H21007940002

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO

art. 1, comma 2, lettera b) della Legge 120/2020
disciplina sostitutiva transitoria dell'art. 36 del d.lgs. 50/2016
CIG 91998125070

L'anno **duemila ventidue**, il giorno **sei** del mese di **maggio**, alle ore **09.30**, presso l'ufficio lavori pubblici del Comune di Laveno Mombello, in Via Roma n. 16/A, è presente in seduta pubblica il seggio di gara costituito in composizione monocratica dall'arch. Fabiana Dall'Oco, istruttore direttivo tecnico e responsabile del procedimento di cui all'oggetto; assiste l'arch. Andrea Jelmini, responsabile del settore tecnico e RUP della procedura in oggetto quale testimone;

nessuno è presente per i concorrenti;

premesso che:

- con determinazione n. 477 del 21.04.2022 il responsabile del settore tecnico, alla luce delle risultanze del relativo verbale di validazione, ha approvato il **progetto definitivo esecutivo** denominato “*Riqualificazione sistema parcheggi e viabilità storica*”, CUP E27H21007940002, Lotto 1 (rif. int. 1 e 4) del progetto di “Riqualificazione e valorizzazione turistico culturale del centro storico di Laveno”, in atti prot. 6159 del 20.04.2022, elaborato dal tecnico incaricato, arch. Anna Manuela Brusa Pasquè, dell'importo complessivo di € 480.000,00 di cui € 373.168,57 per lavori (€ 355.390,73 importo soggetto a ribasso + € 17.777,84 importo non soggetto a ribasso - d.lgs. 81/2008) ed € 106.831,43 quali somme a disposizione, approvando altresì il relativo quadro economico;
- con **determinazione a contrarre** n. 452 del 22.04.2022 il responsabile del settore tecnico sulla base dei disposti di cui dell'art. 1, comma 2, lettera b) della legge 120/2020 e smi, ha indetto procedura negoziata senza bando per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto, stabilendo che:
 - la procedura di gara venisse espletata autonomamente per il tramite della piattaforma Sintel di Regione Lombardia;

- l'invito a presentare preventivo venisse rivolto a nove operatori economici, dotati di comprovata esperienza nel settore oggetto dell'appalto, come individuati con i numeri da 1 a 9 nella colonna "N. invito" dell'Allegato C al verbale delle operazioni di sorteggio del 15.04.2022, esito di specifica indagine di mercato mediante manifestazione di interesse indetta con avviso pubblico del 31.03.2022, prot. 5011, attraverso la piattaforma Sintel di Regione Lombardia (id procedura 152694533);
- il criterio di aggiudicazione fosse quello del prezzo più basso come massimo ribasso percentuale unico e incondizionato sull'elenco prezzi di cui al progetto definitivo esecutivo, al netto degli oneri per la sicurezza;
- la modalità di determinazione del corrispettivo fosse a misura sull'elenco prezzi posto a base di gara;
- la **lettera di invito** prot. 6311 del 23.04.2022 è stata inoltrata, per il tramite della piattaforma Sintel di Regione Lombardia, id procedura 153697983, alle imprese di cui alla seguente tabella:

N.	Operatore economico	CF / PIVA
1	OMEGNA SCAVI DI SCARAMOZZA GIANNI ANTONIO	SCRGNN59M26H037Q
2	Comedil Mangino s.r.l.	01803460136
3	G.P.S. S.r.l.	04330960636
4	F.LLI TRENTINI SRL	01811490174
5	DO. CA. COSTRUZIONI A R.L.	04284751213
6	SINOPOLI SRL	12819770152
7	RANIERI SRL	10276490967
8	SEPRIO SRL	02320550128
9	VIMA SRL	02310630591

- la stessa lettera di invito, al punto 24 indicava quale termine di ricezione delle offerte le ore 09:00 del giorno 06.05.2022 e, al punto 33, che l'apertura delle stesse sarebbe avvenuta in seduta pubblica lo stesso giorno alle ore 09:30 presso il Comune di Laveno Mombello, ufficio lavori pubblici;

Tutto ciò premesso, il responsabile del procedimento dà atto che, entro il termine stabilito, sono pervenute, per il tramite della piattaforma Sintel, le offerte di cui alla seguente tabella:

N.	Prot. inf.	Data	Operatore economico	CF / PIVA
1	1651480024501	lunedì 2 maggio 2022 10.27.04 CEST	Comedil Mangino s.r.l.	01803460136
2	1651585362957	martedì 3 maggio 2022 15.42.42 CEST	SINOPOLI SRL	12819770152
3	1651669957977	mercoledì 4 maggio 2022 15.12.37 CEST	G.P.S. S.r.l.	04330960636
4	1651735244110	giovedì 5 maggio 2022 9.20.44 CEST	RANIERI SRL	10276490967
5	1651768337272	giovedì 5 maggio 2022 18.32.17 CEST	SEPRIO SRL	02320550128

Il responsabile del procedimento avvia quindi la **procedura di aggiudicazione** appurando la tempestività dell'arrivo delle offerte pervenute in piattaforma e, verificate le firme digitali, aprendo, secondo l'ordine di presentazione, le buste amministrative telematiche per il controllo dei documenti richiesti dal disciplinare di gara. Viene verificata la completezza e la correttezza della documentazione amministrativa e delle dichiarazioni presentate.

Si rileva quanto segue:

- si dà atto che dalla documentazione prodotta dall'impresa *Comedil Mangino Srl* non sono stati rilevati elementi o circostanze tali da configurare alcuna delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 né di avviare il soccorso istruttorio; l'operatore ha utilizzato un modello DGUE diverso rispetto a quello caricato come documentazione di gara: la dichiarazione di assenza dei motivi di esclusione di cui è espressamente carente (art. 80, comma 2 e comma 5, lettere c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) del Codice, art. 67 del d.lgs. 159/2011 e art. 53 comma 16-ter del d.lgs. 165/2001) si intende assorbita nella "Parte III: Motivi di esclusione, Sezione D, Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale" del modello utilizzato. Viene disposta l'**ammissione del concorrente**;
- si dà atto che la documentazione prodotta dall'impresa *Sinopoli Srl* è carente del "Modello 2_Dichiarazione sostitutiva di certificazioni": si è quindi avviato il soccorso istruttorio chiedendone la presentazione entro le ore 12 dello stesso giorno. Si **sospende** l'apertura dei documenti e la valutazione sull'ammissione dell'operatore;
- si dà atto che dalla documentazione prodotta dall'impresa *G.P.S. Srl* non sono stati rilevati elementi o circostanze tali da configurare alcuna delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 né di avviare il soccorso istruttorio; si rileva che al punto 19 del "Modello 2_Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" non è stata effettuata la scelta riguardo l'esecuzione in proprio o tramite subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG6: verificato che l'impresa è in possesso di relativa SOA e comunque preso atto della volontà dell'operatore di ricorrere all'istituto del subappalto in genere, si ritiene che la gestione delle relative lavorazioni sia assicurata. Viene disposta l'**ammissione del concorrente**;
- nel mentre, l'impresa *Sinopoli Srl* invia la richiesta integrazione: si procede quindi con la valutazione del contenuto della relativa busta amministrativa. Si rileva che l'operatore ha utilizzato un modello DGUE diverso rispetto a quello caricato come documentazione di gara: la dichiarazione di assenza dei motivi di esclusione di cui è espressamente carente (art. 80, comma 2, comma 4 e comma 5, lettere c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) del Codice, art. 67 del d.lgs. 159/2011 –effetti delle misure di prevenzione antimafia-, art. 53 comma 16-ter del d.lgs. 165/2001 nonché art. 21, comma 1 del d.lgs. 39/2013 -incompatibilità- e art. 83-bis del d.lgs. 159/2011 -protocolli di legalità-) si intendono assorbite nella "Parte III: Motivi di esclusione, Sezione D, Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale" del modello utilizzato. Nel modello DGUE vengono dichiarate violazioni in materia di diritto ambientale, senza attuazione di misure di *self cleaning*, e per le quali vengono allegati spiegazioni da cui si evince che trattasi di condanna per lesioni colpose dovute a infortunio sul lavoro, risalenti all'anno 2005, con pena dichiarata estinta per indulto in primo grado e condizionalmente sospesa in secondo grado, e per la quale nel 2014 è intervenuta la riabilitazione: ai sensi dell'ultimo periodo del comma 2 dell'art. 80 del Codice non vige il divieto di partecipazione e non viene quindi disposta l'esclusione. Nel modello DGUE vengono inoltre dichiarati gravi illeciti professionali, accompagnati da cessazione anticipata, con attuazione di misure di autodisciplina: dalla documentazione allegata si rileva trattasi di risoluzione contrattuale per presunte gravi inadempienze, negligenze e ritardo nell'esecuzione dei lavori disposta dal Comune di Bergamo il 28.02.2020, in esito alla quale ANAC, il 20.01.2021, ha disposto l'inserimento della relativa annotazione nel Casellario informatico, con la precisazione che "La presente annotazione è iscritta nell'Area B del Casellario Informatico, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la gestione del Casellario Informatico dei Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ai sensi dell'art. 213, c. 10, del d.lgs. n. 50/2016, adottato con delibera n. 861 del 2.10.2019 e non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche, ma consente alle stazioni appaltanti l'esercizio del discrezionale apprezzamento circa l'affidabilità del contraente ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater) d.lgs. 50/2016, anche in conformità a quanto statuito dalla Corte di Giustizia con sentenza 19

giugno 2019, n. C 41/18”; il 17.02.2021 l’impresa, in seguito alla risoluzione, ha proceduto alla sostituzione di un direttore tecnico, come risultante da annotazione del 21.01.2022, e ha impugnato la risoluzione stessa come da nota altresì inserita in casellario da ANAC. Si prende atto che, come da dichiarazione della stessa impresa e da Casellario ANAC, risulta ulteriore antecedente risoluzione contrattuale, risalente al 06.09.2017, per grave inadempimento agli obblighi contrattuali derivante da grave ritardo nell’esecuzione delle opere: l’impresa non ha presentato ricorso ma ha risarcito il danno subito dalla stazione appaltante e si è dissociata dall’operato del suo direttore tecnico, sostituito. Per meglio comprendere la natura della più recente risoluzione, si è acquisita relativa determinazione del Comune di Bergamo; si ritiene utile alla valutazione di cui all’art. 80, comma 5, lettera c-ter) del Codice chiedere all’impresa di produrre il ricordo depositato chiedendone la presentazione entro le ore 10 di lunedì 9 maggio pv; si **sospende** la valutazione sull’ammissione dell’operatore;

- si dà atto che dalla documentazione prodotta dall’impresa *Ranieri Srl* viene rilevato che l’operatore ricorre all’istituto dell’avvalimento per il soddisfacimento del possesso dei requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi necessari per la partecipazione alla procedura; dal contratto di avvalimento, conforme a quanto previsto dall’art. 89 del d.lgs. 50/2016 ed al punto 29.9 della lettera di invito alla procedura, completo di relativi allegati, non sono stati evidenziati elementi o circostanze tali da configurare alcuna delle cause di esclusione di cui all’art. 80 dello stesso decreto in capo all’impresa ausiliaria. Gli operatori utilizzano modelli DGUE diversi rispetto a quello caricato come documentazione di gara e, in particolare, nel DGUE di *Ranieri Srl*, la dichiarazione di assenza dei motivi di esclusione di cui è espressamente carente (art. 80, comma 5, lettere c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) del Codice) si intende assorbita nella “Parte III: Motivi di esclusione, Sezione D, Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale” del modello utilizzato. Dall’esame della documentazione si evince che il DGUE ed il Modello 2 dell’impresa *Ranieri Srl* sono carenti della scelta di alcune opzioni e che l’impresa ausiliaria non ha prodotto Modello 2: si è quindi avviato il soccorso istruttorio chiedendone integrazione entro le ore 10 di lunedì 9 maggio pv; si **sospende** la valutazione dell’ammissione dell’operatore;
- si dà atto che dalla documentazione prodotta dall’impresa *Seprio Srl* non sono stati rilevati elementi o circostanze tali da configurare alcuna delle cause di esclusione di cui all’art. 80 del d.lgs. 50/2016 né di avviare il soccorso istruttorio. Viene disposta l’**ammissione del concorrente**.

Il responsabile del procedimento **sospende la procedura di aggiudicazione** dando atto che le operazioni di gara riprenderanno lunedì 9 maggio 2022, ore 10.

Viene comunicato quanto sopra agli operatori economici partecipanti ed elaborato l’allegato report di procedura intermedio Sintel id 153697983.

Il presente verbale è chiuso alle ore 13:50 del 06.05.2022.

---- o ----

L’anno **duemila ventidue**, il giorno **nove** del mese di **maggio**, alle ore **10.30**, presso l’ufficio lavori pubblici del Comune di Laveno Mombello, in Via Roma n. 16/A, è presente in seduta pubblica il seggio di gara costituito in composizione monocratica dall’arch. Fabiana Dall’Oco, istruttore direttivo tecnico e responsabile del procedimento di cui all’oggetto; assiste l’arch. Andrea Jelmini, responsabile del settore tecnico e RUP della procedura in oggetto quale testimone;

come da comunicazione del 06.05.2022 inviata ai concorrenti tramite la piattaforma Sintel, il responsabile del procedimento **riprende la procedura di aggiudicazione**;

nessuno è presente per i concorrenti;

alla sezione “Comunicazioni procedura – Elenco delle comunicazioni ricevute” risulta pervenuta documentazione dagli operatori a cui è stato attivato il soccorso istruttorio; esaminati i riscontri prodotti, si relaziona quanto segue:

- si dà atto che l'impresa *Ranieri Srl* ha positivamente riscontrato la richiesta; si segnala che il Modello 2 dell'impresa ausiliaria è carente dell'indicazione dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice ma che gli stessi sono dichiarati in ulteriore allegato. Viene disposta l'**ammissione del concorrente**;
- si dà atto che l'impresa *Sinopoli Srl* ha positivamente riscontrato la richiesta; si è proceduto alla lettura della risoluzione disposta dal Comune di Bergamo e dell'atto di citazione dell'impresa rilevando la complessa e contraddittoria articolazione della vicenda e degli elementi di fatto e di diritto. L'appalto argomento della presente procedura è strategico per gli obiettivi di mandato dell'Amministrazione puntati alla rinascita di Laveno dal punto di vista turistico, e di conseguenza economico e commerciale; l'intervento, con altri lotti oggetto di separate procedure, è finanziato da Regione Lombardia che impone strette e precise tempistiche di realizzazione e rendicontazione. L'iscrizione a Casellario di ben due risoluzioni contrattuali per grave inadempimento, entrambe piuttosto recenti, costringe la Stazione Appaltante ad una riflessione sull'affidabilità dell'operatore che, combinata con le particolari esigenze descritte, portano all'esclusione ai sensi del all'art. 80, comma 5, lettera c-ter) del Codice. Viene quindi disposta l'**esclusione del concorrente**;

Chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa, il responsabile del procedimento provvede all'apertura della busta B – offerta economica, previa verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni, e alla lettura dei relativi valori di ribasso:

N.	Prot. inf.	Operatore economico	CF / PIVA	Ribasso
1	1651480024501	Comedil Mangino s.r.l.	01803460136	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
2	1651669957977	G.P.S. S.r.l.	04330960636	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
3	1651735244110	RANIERI SRL	10276490967	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
5	1651768337272	SEPRIO SRL	02320550128	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>

Il responsabile del procedimento, esaminate le singole dichiarazioni, ammette le quattro offerte.

Ai sensi dell'art. 97, comma 8 del d.lgs. 50/2016, così così come integrato dalla relativa disciplina sostitutiva transitoria di cui all'art. 1, comma 3 della Legge 120/2020 e smi, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a cinque non opera l'esclusione automatica; il responsabile del procedimento quindi stila la seguente **graduatoria** decrementale dal ribasso più alto:

N.	Prot. inf.	Operatore economico	CF / PIVA	Ribasso
1	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
2	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3.</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
3	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>
4	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>	<i>Dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3</i>

Il responsabile del procedimento dichiara quale **migliore offerente** l'impresa (***dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3***) con il ribasso proposto del (***dato omissso art. 53, c. 2, l. c) e 3***) sull'importo posto a base

di gara di € 373.168,57 di cui € 355.390,73 importo soggetto a ribasso ed € 17.777,84 importo non soggetto a ribasso d.lgs. 81/2008.

Con riferimento all'art. 97 del d.lgs. 50/2016 viene rimessa alla stazione appaltante la valutazione della congruità dell'offerta.

Il presente verbale, e gli allegati report di procedura Sintel id 153697983, vengono trasmessi al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La seduta è chiusa alle ore 12:45 del 09.05.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il seggio di gara arch. Fabiana Dall'Oco (*)

Il testimone arch. Andrea Jelmini (*)

() documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi degli artt. 21 e 24 del d.lgs. 82/2005.*